ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ ೨ರಿಂದ ೧೪ರ ವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ ೧ ಇತ್ಯಾದಿ.—

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಎನೆಂದರೆ : " ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ."

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತಂ

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—೧೯೮೬ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ(ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಎನೆಂದರೆ : " ೧೯೮೬ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು."

(ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತಂ ಮತ್ತು ವಂಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತಂ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೬

Motion to consider

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ೧೯೮೬ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಸುಪಾರು.....

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಇದೆ. ನನ್ನ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಏನೆಂದರೆ It is a financial bill. Article 207 is attracted.

> "94A. Water supply cess:—Where a muncipal council levies tax on buildings or lands under section 94 it shall, in addition, levy a water supply less at the rate of ten percent of such tax for the maintenance and improvement of water supply schemes in urban areas and the cess so collected shall be credited to the Govern ment."

SRI A. LAKSHMISAGAR.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಮ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.....

SRI MALLIKARJUN M. KHARGE.—you are charging 10% cess. In the statement of objects and reasons you are telling that you

are going to spend money for better water supply. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇನ್‌ವಾಲ್ವಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಇದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ಸ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೂಲಕವೇ ಉದ್ದೇಶಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI MALLIKARJUN M. KHARGE.—In the Explanatory Statement it is said :

> "The Bill aims at giving adequate funds for proper maintenance and improvements of water supply schemes in urban areas. At present the Muncipal Councils do not have adequate funds for implementing water supply schemes efficiently. It is proposed to take over the maintenance of water supply schemes by Government and to entrust them to the Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board in a phased manner. Therefore, it is proposed to levy 10 per cent water supply cess on property tax to raise the necessary resources for the purpose."

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮನಿ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I would give clarification. According article 199 (2) this is not a money bill. Merely a provision for collection of cess is not a money bill and therefore no financial statement is necessary. I will read out of the relevant clause.

> "The Bill shall not be deemed to be a money bill by reason only that it provides for the imposition of fines or other pecuniary penalities or for the demand of fees for licences or fees for services rendered....."

Therefore, it is not a money bill.

> ".....or by reason that it provides for the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax by any local authority or bodies for local purposes."

Therefore, it is not a money bill. therfore it s not necessrry to append the statement of financial memorandum to the bill.

SRI K.H. PATIL.—With great respect to the Hon. Minister I have to submit that it is a financial bill. Expenditure that has to be incurred and the amount to be recovered are clearly indicated here. If this is not a financial bill then what the

municipality has to recover and spend ? Hon. minister has also admitted in the initial stage that there is no extra expenditure, but only income is there. He has to incur expenditure also. Printing receipts may require Rs. 1/- or Rs.2/- or Rs. 100/- or Rs. 1,000/-. Is the printing expenditure not an expenditure ? Without on expenditure can he impose any tax ? Hon. Minister should not take the House to wrong side. There is no objection if he can bring it tommorrow, after bringing the financial bill. Is printing not necessary? Is it not necessary to appoint a clerk? There is no definition for a financial bill which contains only a clear-out expenditure and all that. That is not there. Therefore, my submission is that the Law Minister need not stand on formality. He must have to bring the bill duly modified, and then he can get it passed. He has got majority, it is not only an ordinary majority but overwhelming majority. But he cannot ignore laws and procedure. Therefore, I humbly submit that the bill may be sent back.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I would add only one point. It is not a tax. Sub-clause (2) of article 199 deals with matters which are not to be considered as money bill. Under law, tax shall not be taken as a cess. Cess or fees are considered as amounts collected for services rendered, but not tax. This is the basic and fundamental difference between the tax and the cess. Any amount collected shall not go to the consolidated fund of state and therefore it is not a money bill Therefore, I still maintain not withstahding the strong objection raised by Sri K.H. Patil that it has come under Article 199(2) and therefore, there is no need for submission of the financial statement to this amending bill.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಈ ಖಾತೆ ಮೊದಲು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ.ಎಲ್. ಪಾಟೀಲರವರು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲ ಇಂತಹ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ಸ್ ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬೇಕಾದರೆ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿ. ಪುರಸಭೆಗಳ ಪಾಟರ್ ಸೆಸ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದ ಫೈನಾನಿಯಲ್ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಾವು ಇಡಬೇಕು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕುಷವಾದ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ತಾವು ಮಾಡದೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೋ ರಂಡಮ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಪತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಎಂದು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನದಸದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ತಿಳಿಸದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ? ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರು, ಮಾನ್ಯ ಖಾರ್ಗೆಯವರು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರ್ಯಾಂಡಮ್ ಬರಬೇಕು. ಬಂದನಂತರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ಅಥವಾ ನಾಡಿದ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE.—We have already raised this point. You have said that:

> "At present the Municipal Councils do not have adequote funds for implementing water supply schemes efficiently. It is proposed to take over the maintenance of water supply schemes by Government and to entrust them to the Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board. Therefore, it is proposed to levy 10 per cent water supply cess on property tax to raise the necessary resources for the purpose."

We would like to know what are the resources; how much amount you are getting; how many schemes you are going to implement; what is the amount you require ? You should tell us all these things. You have not brought out the financial memorandum. Whether this 10 per cent cess is sufficient to cope up with all the pending schemes; how many schemes are pending in the municipal areas? Without all these information how can this bill be taken up?

MR. SPEAKER.—You will take up this Bill tomorrow.

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE.—Agreed.

೧೯೮೬ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ, (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಕಾನೂನು, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ, ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಮಂತ್ರಿಗಳು) (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ೧೯೮೬ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. – ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ, "Additional Secretary to Government Planning Department (Command Area Development) is one of the members of the Authority" ಎಂದು ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, "However, by Govt, Order dated 29th November 1983 the subject relating to Command Area Development was transferred from the planning Department to the Public works, Command Area Development and Electricity Department and hence it is necessary to amend this. ಇದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿ.